

AVVISO PUBBLICO PER IL CONFERIMENTO DI UN CONTRATTO DI COLLABORAZIONE COORDINATA E CONTINUATIVA PER LA FIGURA DI UN PROFESSIONISTA SANITARIO IN POSSESSO DI LAUREA MAGISTRALE IN MEDICINA E CHIRURGIA (CLASSE LM-41), IN BIOLOGIA (CLASSE LM-6) O TITOLI EQUIPARATI, IN PSICOLOGIA (CLASSE LM-51) O NELLE PROFESSIONI SANITARIE DELLA RIABILITAZIONE (CLASSE LM/SNT2), CON COMPROVATA ESPERIENZA IN ATTIVITÀ DI RICERCA

VERBALE DELLA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prova orale

La Commissione esaminatrice è composta dai seguenti membri:

- Pasquale Ambrosino - Presidente in qualità di Responsabile di progetto
- Mauro Maniscalco - Componente in qualità di Direttore Scientifico di Istituto
- Michele Rossi - Componente in qualità di Direttore di Istituto

si è riunita il giorno 27.07.2026 in modalità telematica mediante la piattaforma Microsoft Teams, a partire dalle ore 12:00 per lo svolgimento delle prove orali dei candidati ammessi alla selezione in relazione al progetto "SORGERE – Studio sulle Obesità Ipotalamiche Rare Genetiche e Acquisite: Ricerca e Prospettive", finanziato dal POC Campania 2014-2020 a valere sull'avviso pubblico approvato con DGR n. 393 del 19/07/2022 e sulla graduatoria delle proposte ammesse a finanziamento approvata con Decreto Dirigenziale n. 281 del 23/05/2023 (CUP E63C23002380002).

Si dà atto che le comunicazioni predisposte per i singoli candidati sono state regolarmente effettuate.

Le domande elaborate dalla Commissione per lo svolgimento della prova orale sono le seguenti:

Domanda di apertura, rivolta a tutti i candidati: "Potrebbe illustrare le motivazioni che l'hanno indotta a presentare domanda per questa selezione e gli aspetti della sua formazione ed esperienza che ritiene più coerenti con le attività previste dal progetto SORGERE?" - max 20/60 punti.

Quesito n. 1: "Il protocollo prevede la valutazione della funzionalità respiratoria mediante esame spirometrico e misurazione della diffusione alveolo-capillare del monossido di carbonio in pazienti con obesità severa. Potrebbe illustrare come si svolge l'esame, quali criteri di accettabilità e di ripetibilità delle manovre considererebbe prima di ritenere utilizzabile un tracciato ai fini dello studio, e quali correzioni o cautele interpretative ritiene necessarie in questa specifica popolazione di pazienti?" - max 40/60 punti.

Quesito n. 2: "Tra le valutazioni previste rientra la misurazione non invasiva del monossido di azoto nell'aria espirata come indicatore di infiammazione delle vie aeree, con un valore soglia di 25 parti per miliardo. Potrebbe illustrare come si esegue correttamente la manovra, quali fattori legati al paziente o alla sequenza degli esami possono alterare il risultato, e in quale ordine collocherebbe questa misurazione rispetto alle altre prove di funzionalità respiratoria previste nella stessa giornata di valutazione?" - max 40/60 punti.

Quesito n. 3: "La funzione endoteliale viene studiata a due livelli, sui vasi di conduttanza mediante la dilatazione flusso-mediata dell'arteria brachiale e sul microcircolo periferico mediante tonometria arteriosa con calcolo dell'indice di iperemia reattiva, assumendo come soglia di normalità un valore di 1,67. Potrebbe illustrare come si svolgono le due procedure, quali condizioni di preparazione del paziente e di ambiente riterrebbe indispensabili nelle ore precedenti l'esame, e quali elementi le farebbero considerare non attendibile una singola misurazione?" - max 40/60 punti.

Quesito n. 4: "Nei pazienti con sindrome di Prader-Willi è prevista l'esecuzione della polisonnografia per lo studio dei disturbi respiratori del sonno, in un contesto in cui possono coesistere eventi ostruttivi, centrali e quadri di ipoventilazione notturna. Potrebbe illustrare come si prepara e si conduce la registrazione, quali segnali vengono acquisiti e in base a quali criteri giudicherebbe adeguato il tracciato?" - max 40/60 punti.

La Commissione stabilisce che i candidati sostengano la prova secondo l'ordine alfabetico e che a ciascuno di essi sia assegnato uno dei quattro quesiti tecnici sopra riportati, secondo la numerazione progressiva degli stessi e in corrispondenza della posizione occupata nel predetto ordine, in modo che al primo candidato sia assegnato il quesito n. 1, al secondo il quesito n. 2 e così di seguito. La domanda di apertura è rivolta a tutti i candidati. Si procede quindi con la valutazione dei candidati ammessi al colloquio orale.

Il candidato, Basile Christian, è presente al colloquio. Il candidato viene identificato mediante esibizione a video di documento di identità in corso di validità. Al candidato viene assegnato il quesito n. 1. Il colloquio inizia alle ore 12:05 e termina alle ore 12:20. Terminata la prova e congedato il candidato, la Commissione, in base alle risultanze della prova esperita e tenuto conto dei punteggi fissati per ciascuna domanda, assegna unanimemente al candidato il punteggio di 60 per la prova orale.

La candidata, Covino Serena, è presente al colloquio. La candidata viene identificata mediante esibizione a video di documento di identità in corso di validità. Alla candidata viene assegnato il quesito n. 2. Il colloquio inizia alle ore 12:20 e termina alle ore 12:35. Terminata la prova e congedata la candidata, la Commissione, in base alle risultanze della prova esperita e tenuto conto dei punteggi fissati per ciascuna domanda, assegna unanimemente alla candidata il punteggio di 48 per la prova orale.

Il candidato, Poto Remo, è presente al colloquio. Il candidato viene identificato mediante esibizione a video di documento di identità in corso di validità. Al candidato viene assegnato il quesito n. 3. Il colloquio inizia alle ore 12:35 e termina alle ore 12:50. Terminata la prova e congedato il candidato, la Commissione, in base alle risultanze della prova esperita e tenuto conto dei punteggi fissati per ciascuna domanda, assegna unanimemente al candidato il punteggio di 60 per la prova orale.

La candidata, Ventriglia Antonietta, è presente al colloquio. La candidata viene identificata mediante esibizione a video di documento di identità in corso di validità. Successivamente all'identificazione, venuta meno la connessione alla piattaforma telematica, la prova si svolge mediante collegamento telefonico in viva voce, in presenza di tutti i componenti della Commissione, che danno atto della piena udibilità della candidata e del regolare svolgimento della prova. Alla candidata viene assegnato il quesito n. 4. Il colloquio inizia alle ore 12:50 e termina alle ore 13:05. Terminata la prova e congedata la candidata, la Commissione, in base alle risultanze della prova esperita e tenuto conto dei punteggi fissati per ciascuna domanda, assegna unanimemente alla candidata il punteggio di 45 per la prova orale.

Esauriti i colloqui, la Commissione, sulla scorta dei punteggi attribuiti a ciascun candidato per i titoli (verbale del giorno 21.07.2026) e per il colloquio, procede alla formazione della graduatoria di merito, come da tabella che segue:

ID	Cognome e Nome	Punteggio Titoli (max 40/40)	Punteggio prova orale (max 60/60)	Punteggi o totale (100/100)
1	Poto Remo	40	60	100
2	Basile Christian	37	60	97
3	Covino Serena	25	48	73
4	Ventriglia Antonietta	23	45	68

Si dichiara quindi vincitore il **Dott. Poto Remo**, primo in graduatoria, della selezione per l'attribuzione di un contratto di collaborazione coordinata e continuativa per la figura di un professionista sanitario con comprovata esperienza in attività di ricerca, presso l'IRCCS Maugeri di Telese Terme, con un punteggio complessivo di 100. La graduatoria verrà pubblicata sul sito web di Istituti Clinici Scientifici Maugeri alla sezione "Bandi di ricerca".

La seduta della Commissione si chiude alle ore 13:15. Il presente verbale viene trasmesso all'Ufficio HR per i provvedimenti di competenza.



Istituti
Clinici
Scientifici
Maugeri

La Segreteria provvede alle comunicazioni previste dall' Avviso di selezione.

Letto, firmato e sottoscritto

Pasquale Ambrosino

Presidente in qualità di Responsabile di progetto

Mauro Maniscalco

Componente in qualità di Direttore Scientifico di Istituto

Michele Rossi

Componente in qualità di Direttore di Istituto

